

Уголовное судопроизводство № 3 /2023

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБОЙ ПО НАДЗОРУ ЗА СОБЛЮЖЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ И ОХРАНЫ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ — Рег. ПИ № ФС77-81859 от 24 сентября 2021 г. Издается с 2005 г., 2 раза в полугодие

УЧРЕДИТЕЛЬ: ГРИБ В.В.

Содержание

СТРАНИЧКИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

Колоколов Н.А. Конституционный Суд РФ: у суда общей юрисдикции могут возникнуть основания для пересмотра уголовного дела в порядке ст. 416–417 УПК РФ, как это делают прокурор и следственный орган 2

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА

Цветков Ю.А. Права человека вышли из моды. Как это отразится на уголовном процессе? 8

ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА

Караваева Ю.С. Междисциплинарность как эпистемологическая необходимость и организационная данность: о новой научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки» 17

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ

Милицин С.Д. Можно ли совершать зло ради добра, или Еще раз о злоупотреблении уголовно-процессуальным правом 23

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

Черемисина Т.В. Уголовное судопроизводство как процесс коммуникации 30

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Литвинова И.В. Допустимость электронных доказательств, полученных в результате проведения оперативно-разыскных мероприятий 36

ПРОБЛЕМЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПСИХИАТРИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ

Ковтун Н.Н., Ростов Д.В. О правовых гарантиях обвиняемым при оказании неотложной психиатрической помощи: новации федерального закона и коллизии судебно-следственной практики 40

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (5.1.4. — юридические науки).

Журнал включен в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ). **eLIBRARY.RU**

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Материалы журнала размещаются в электронной справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Председатель редакционного совета:

Колоколов Н.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Азаров В.А., д.ю.н., профессор,

Александров А.И., д.ю.н., профессор,

Воскобитова Л.А., д.ю.н., профессор,

Гирько С.И., д.ю.н., профессор,

Головкин Л.В., д.ю.н., профессор,

Каплина О.В., д.ю.н., профессор

(Украина),

Ковтун Н.Н., д.ю.н., профессор,

Лазарева В.А., д.ю.н., профессор,

Москалькова Т.Н., д.ю.н., д.ф.н.,

профессор,

Османов Т.С., к.ю.н.,

Поляков М.П., д.ю.н., профессор,

Попов И.А., д.ю.н., профессор,

Сальников В.П., д.ю.н., профессор,

Сурков К.В., д.ю.н.

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор,

академик РАО, заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И., Белых В.С., Ренов Э.Н.,

Платонова О.Ф., Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Редакция: Лаптева Е.А., Соловьева Д.В.

Тел./факс редакции: (495) 953-91-08

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 — многоканальный

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.

Общий тираж 3000 экз.

Физ. печ. л. 6,0. Усл. печ. л. 6,0.

ISSN 2072-4411

Цена свободная.

Подписка по России:

Почта России. Электронный каталог — П1792; Агентство «Урал-Пресс» — 88528.

Номер подписан в печать: 21.07.2023.

Номер вышел в свет: 10.08.2023.

Уголовное судопроизводство как процесс коммуникации

Черемисина Татьяна Владимировна,

старший преподаватель кафедры уголовного процесса

Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

ice_tree@mail.ru

Автор исследует взаимодействие участников уголовного судопроизводства с позиции теории коммуникации, раскрывая его риторические, информационные, феноменологические, социокультурные и другие аспекты.

Ключевые слова: уголовный процесс, взаимодействие, коммуникация, правоотношения, участники уголовного судопроизводства.

В середине XX в. возникло и стало бурно развиваться новое междисциплинарное научное направление — теория коммуникации. В самом упрощенном понимании коммуникация — это связь, возникающая между субъектом и объектом, где субъект передает какую-либо информацию пассивному получателю, которым выступает объект. Последний должен ее принять, правильно декодировать и усвоить¹.

Коммуникативный подход проник и в правовые исследования. Так, профессор Гентского университета (Бельгия) М. ван Хук представляет концепцию права как коммуникацию: путь нормы от нормоотправителя к нормополучателю. Правовые нормы — это инструмент, с помощью которого нормоотправитель регулирует некоторое общество. С помощью нормы отправляется послание, которое будет интерпретировано нормополучателем. Коммуникативная концепция права выстраивается следующим образом: «нормоотправитель — норма — нормополучатель». Нормоотправитель — законодатель, «воля законодателя». Норма — средство коммуникации, ее единица. После получения нормы нормополучатель должен ее интерпретировать.

М. ван Хук утверждает, что юридическое мышление коммуникативно. Оно построено и осуществляется посредством непрерывной

коммуникации разных акторов правового поля: адвокатов, судей, законодателей, служащих, правоведов и т.д. Поскольку правовое мышление комплексно, то и юридическая методология неизбежно должна быть комплексной. В теории правовой методологии стремятся выделить некоторые аспекты правового мышления, при этом игнорируя другие аспекты. Кроме того, норма не статична, она в некоторой мере зависит от нормоотправителя и нормополучателя. Каждый из них влияет на анализ, интерпретацию и реализацию норм².

М. ван Хук рассматривает систему «нормоотправитель — норма — нормополучатель» сквозь призму двух теорий. Согласно первой нормополучатель — только судья, а не граждане, так как правовые нормы часто сформулированы так, что имеют отношение только к судьям. Данная теория основана на следующих доводах: а) граждане не знают содержания законов; б) при нарушении закона санкции может применить судья; в) абстрактное правило адресовано судье, который его конкретизирует и применяет. Согласно второй теории норме не требуется никакой адресат, она должна быть ясной и считаться «безличным долженствованием».

Возникает вопрос: какова тогда обратная связь между нормоотправителем и нормополучателем, принимает ли ее М. ван Хук

¹ Теория коммуникации : учебник для бакалавров / М.Ю. Коноваленко, В.А. Коноваленко. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Изд-во «Юрайт», 2013. С. 18.

² Хук М. ван. Право как коммуникация : пер. с англ. М.В. Антонова и А.В. Полякова. СПб. : Издательский дом С.-Петербур. гос. ун-та, ООО «Университетский издательский консорциум», 2012. С. 172, 113.